

# **Controversia de la práctica pedagógica y filosófica en el desarrollo de la investigación científica. Análisis del proceso de Aseguramiento de la Calidad en la Unidad de Titulación**

## **Autores:**

**MSc Ericka Figueroa Martínez**

[ericka.figueroama@ug.edu.ec](mailto:ericka.figueroama@ug.edu.ec)

[mastererickafigueroamartínez@outlook.com](mailto:mastererickafigueroamartínez@outlook.com)

**MSc July Fabre Cavanna**

[Jufab26@yahoo.es](mailto:Jufab26@yahoo.es)

**Lic. Joao Cevallos Rendón**

[Joao87ceva@hotmail.com](mailto:Joao87ceva@hotmail.com)

*Universidad de Guayaquil*

## **Resumen:**

Las implicaciones pedagógicas, se desarrollan en el proceso de la Filosofía, el porqué de las cosas en el ámbito educativo y el proyecto de grado con sus injerencias en el quehacer de la Educación Superior éstas se desarrollan a través experiencias en las carreras Comercio Exterior y Mercadotecnia - Publicidad valorando el diseño bibliográfico que comprende varios autores en el escenario histórico-social que relaciona las ciencias experimentales desde la estructura Platónica y Kantiana ,que sufre un desfase en el desarrollo de la reflexión de la fenomenología , como una hermenéutica de la Pedagogía; estas reflexiones presentan la importancia del replanteamiento de la Filosofía, en el proceso Pedagógico de la Unidad de Titulación. El objetivo de este trabajo es el de analizar la práctica pedagógica y la filosófica en el desarrollo de la investigación educativa a través de la revisión bibliográfica del libro **Explicar y Comprender de David Pérez Chico y Luisa Paz Rodríguez** para el desarrollo de recomendaciones en los proyectos de tesis de cohortes experimentales de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Universidad de Guayaquil.

## **Introducción:**

La Pedagogía, es una práctica académica que al igual que la Filosofía se mantiene en las prácticas mediáticas de la comunicación, esta relación genealógica entre ciencias dispone que la una está en relación con la otra, pero no pueden mantenerse en el seno de la unidad.

La relación de la Filosofía y Pedagogía, es una relación tan antigua como la misma Filosofía, las primeras reflexiones filosóficas sobre la educación o prácticas educativas. El mismo vocablo Pedagogía tiene sólo una significación filosófica, esta relación dio lugar a la asignatura Filosofía de la Educación, a lo que muchos autores asumen que no existe una estrecha relación ya que el filósofo que dicta la cátedra es o muy filósofo o el pedagogo que se arriesga a dar la asignatura direcciona sus clases a las bases de las letras de Comenio.

Tal vez podría decirse que la Filosofía de la Educación, en este último sentido, está aún por hacer, es cierto que existe interesantes aportaciones: numerosos autores, en efecto nos han ofrecido obras que se nos presentan bajo el título de Filosofía de la Educación que en general son obras parciales (Cabanas, J. M. Q. 1982).

Esta situación indica algunos autores es por la falta de especialidad en esta rama, desde las maestrías o programas doctorales. En la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, existe como cátedra integradora Filosofía Educativa, asignatura direccionada por eruditos del área filosófica pero que imparten la cátedra carente del enfoque pedagógico, la estructura del sílabo que, desde principio a fin, se adoctrina según la particularidad o experiencia del docente designado.

La cátedra, es una práctica heteroestructurada porque el docente, es prioritario, se le considera poseedor del conocimiento, mismo que transmite oralmente, mediante el discurso, dictando y leyendo, ejemplificando procesos y pidiendo ejercicios, es por esto que si de manera ética dicta una cátedra que se llame Filosofía de la Educación debe ser consecuente con las dos variables que se conjugaran de una manera equitativa o se entrelazan con hechos que promueven ejemplificaciones que demuestren dominio del constructo.

La hegemonía del modelo hipotético deductivo significó consiguientemente, la imposición de este modelo de ciencia para todas las ciencias, incluyendo las humanas, la falta de relación valorativa cualitativa nos hace pensar que en ellas existía una separación a consecuencia del modelo impuesto con métodos puros y matemáticos, pero luego salieron a la luz epistemólogos importantes como Dilthey, Max Weber y Kuhn en donde su influencia era el contexto cultural, situaciones ideológicas y el proceso de la investigación científica.

El objetivo de este trabajo es el de analizar la práctica pedagógica y la filosófica en el desarrollo de la investigación educativa a través de la revisión bibliográfica del libro *Explicar y Comprender* para el desarrollo de recomendaciones en los proyectos de tesis de cohortes sociales y humanísticos en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Universidad de Guayaquil.

### Desarrollo:

#### **La explicación pedagógica de la Filosofía desde la experiencia de Explicatio Jesús Ezquerro Gómez**

La primera teoría del conocimiento dentro de la Filosofía de gran trascendencia en la historia griega es la Teoría Platónica de la reminiscencia que se basa de la teoría idealista (mundo de las ideas), siendo el mundo real el de las ideas y el subjetivo es ficticio.

Platón, en su Academia promulgaba desde su silla donde infunde más que una simple información aburrida o monótona, en su *discurso* prevalecía la retórica, oratoria y la literatura, este hilo conductor permanecía con él desde principio a fin con el objetivo de convencer a una audiencia, las réplicas de cada participante permitían a la audiencia en el vilo de la conversación, consideremos que el pueblo griego, fue un pueblo culto.

**“La cátedra es una práctica heteroestructurada porque el docente es prioritario, se le considera poseedor del conocimiento, mismo que transmite oralmente, mediante el discurso, dictando y leyendo, ejemplificando procesos y pidiendo ejercicios”**  
(Vera, C. E. A. 2009).

El vuelo de la cátedra, es un proceso itinerante en donde la educación toma sin lugar a duda una percepción filosófica de cohorte emotiva. Sin lugar a duda en nuestros días la tendencia en las miradas pedagógicas progresistas conviene en asumir la educación como una práctica alejada de la instrumentalización en tanto simple determinación para moldear la vida de un estudiante. Las explicaciones abundan. Se busca la sensibilidad, las capacidades y el desarrollo de un ambiente armónico.

La controversia racionalismo-empirismo perduró durante todo el siglo XVII hasta el XVIII hasta la monumental obra de Kant lo que indico en clase que tomo lo mejor de las dos corrientes beneficiándonos con este nuevo paradigma, los datos relevantes en este proceso filosófico nos permiten entender de mejor forma el problema del conocimiento como el tema central de la Filosofía Moderna.

En la educación en ciencias pedagógicas, se necesita que la participación de la inducción y deducción Kantiana se ponga de manifiesto debido a la selección de temas que requieren un análisis bibliográfico y de campo por tener un empoderamiento social. La ciencia y el conocimiento se convierten en el objeto central de la reflexión filosófica ésta aportará a aquella los principios supuestos epistemológicos sobre el conocimiento y la investigación, así como los métodos y procedimientos utilizados.

### **Las explicaciones pedagógicas desde la perspectiva científica El legado de G.H Von Wright Jesús Esquerra**

**Von Wright arranca su estudio haciendo un análisis histórico del método científico. Distingue dos tradiciones, que denomina “aristotélica” y “galileana” caracterizada por su forma de abordar la explicación como método.**

Los procesos pedagógicos de las Unidades de Titulación en Ciencias Sociales y Humanísticas de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil el aporte de Francis Bacon está referido, sobre todo, en su propuesta de un nuevo método de investigación, basado en la inducción y opuesto a la metodología deductiva aristotélica, pero si la relación es de cohorte experimental el estilo aristotélico es lo probo para relacionar los procesos de investigación.

La inducción debe partir de la observación debía partir de la observación de los hechos particulares para arribar a la formulación de una ley o principio universal, ha sido uno de los pilares epistemológicos para la formulación del nuevo método científico experimental ensayado por los primeros gestores de la ciencia moderna: Galileo y Newton.

Lo indico E. Spranger **“Quien construye una Pedagogía que excluye la metafísica de raíz, no llega a ver ni por asomo el fenómeno pedagógico en su origen y esencia”** Eso demuestra que la Pedagogía es necesariamente filosófica ya que esta ultima esta intrínsecamente ligada con la Pedagogía, lo indica Dilthey **“La última palabra del filósofo es Pedagogía, pues todo especular se realiza por el obrar”**. Los procesos de investigación pedagógicos necesitan de la deducción e inducción para formar verdaderos docentes que realicen aportación en las carreras de la ciencia de la educación.

### **El problema del comprender como hilo conductor en la formación de la razón hermenéutica Luisa Paz Rodríguez Suárez**

La exégesis y hermenéutica son usadas como una sinonimia, pero esta última, es una disciplina que fue escogida como aquella que interpreta los libros sagrados, pero en la actualidad ésta hermenéutica contemporánea tiene que ver con el proceder de los textos en relación con la comunicación que es amplia en la decodificación de los textos. La interpretación de textos en el desarrollo de proyectos educativos les sirve a los estudiantes para la selección correcta del proceso.

En el caso de la investigación científica dentro de las proyecciones universitarias tanto de docente y estudiantes, se desarrollan como una experiencia en el ambiente de aprendizaje de nuestros laboratorios de investigación **Unidad Educativa Minerva y Colegio Universitario Huerta Rendón** nos permite visualizar las realidades e interpretaciones de los documentos del Ministerio de Educación, en el contexto universitario donde las prácticas sustantivas del CES ( Consejo de Educación Superior) manifiesta que los proyectos educativos de tesis deben estar amparadas en una estrecha relación con la política pública actual es una excelente forma de interpretación de documentación y práctica de los mismos con ejemplos latentes en pro del desarrollo de sus potencialidades.

(Arráez, M., Calles, J., & Moreno de Tovar, L. 2006) La pretensión de la verdad hermenéutica ha permitido al intérprete rastrear la experiencia de la verdad, buscarla, indagar sobre ella como práctica realizable de cada persona, como el arte de interpelar, conversar, argumentar, preguntar, contestar, objetar y refutar; derogando de una manera lógica el discurso unívoco que nos está siguiendo en la actualidad.

Así como entonces suponía que Kant había fundamentado las ciencias naturales, lo que en un primer momento intentó Dilthey fue una fundamentación de las ciencias del espíritu, **“una crítica de la razón histórica”**. Entendió esta crítica como una profundización epistemológica y a ésta como una aproximación filosófica de tipo trascendental.

Esa fundamentación de Dilthey de la Filosofía de la vida, se enmarca ese paradigma comprensivo y para el ámbito de las ciencias humanas va cobrando relevancia en las áreas pedagógica y psicológicas, en los proyectos de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias donde los dilemas metodológicos que presentan estas cuestiones medulares acerca de la búsqueda del método científico adaptado a las particularidades de las ciencias sociales, provienen precisamente de la necesidad de interpretar las acciones del sujeto en su perspectiva de reafirmación de sus propias creencias en cuanto al mundo de significados existenciales al que hacen referencia al actuar libremente.

De modo especial en cuanto a la toma de decisiones en el mundo de la cultura organizacional, sobre todo en el área de la gerencia en donde la toma de decisiones es constante, cobra sentido de diálogo y de encuentro en el sistema educativo, la formación educativa es encuentro interpersonal. El modelo de Dilthey de separación de la historia y las ciencias humanas de la naturaleza significa un esfuerzo por buscar un rango epistemológico para esas ciencias.

### **El lugar de la experiencia en la comprensión Fernando Broncano**

Puede decirse, por consiguiente, que en nuestro tiempo la operación de comprender, tal como la práctica de las disciplinas humanas y sociales, está abocada a un drástico e inesperado “giro externaliza”...en ellas se ha ido difuminando esta convicción; la operación de descifrar el sentido histórico no consiste en poner de manifiesto los estados

de conciencia de los agentes individuales o los sentidos que ellos instituyen, sino que debe basarse en la extracción de un código interpretativo a partir de los símbolos y las convenciones que pertenecen al dominio público

Von Wright en ciencias sociales no se equivocaría indicando que la explicación interpretativa se separa en dos vertientes: que la interpretación psicológica como argumento coherente del sentido de las cosas y la segunda es la vinculación de la comprensión con intencionalidad. Las ciencias que nacieron para interpretar las reacciones del sujeto hoy lo condenan al letargo no solo de la historicidad de sus acciones sino de sus pasiones.

El desarrollo interpretativo de las ciencias sociales ven una brecha entre la realidad de los imaginarios en nuestro contexto ecuatoriano, una educación capitalista y burguesa donde se prioriza el conocimiento desde la exclusión discriminando al lento relegándolo a una nota en pro de un gobierno “inclusivo”. Las interpretaciones si son escépticas de la realidad que se vive en nuestras proyecciones investigativas pues se pretende esconder la verdadera funcionalidad de nuestros elementos de base desde los puestos creados para funcionarios de oficina, carentes del entendimiento pedagógico en el aula de clase, incapaz de visualizar el basto genocidio intelectual y presión del cumplimiento, éste si es un elemento de investigación.

### **Superando el mito de lo mental: lo que la fenomenología de la pericia cotidiana puede aportar a los filósofos Hubert L.Dreyfus**

**El tiempo dirá si el modelo merleauPontiano de Freeman, es el correcto para explicar el funcionamiento el cerebro, mientras tanto, la labor de los fenomenólogos consiste en aclarar que los fenómenos son los que necesitan ser explicados (p.205)**

La fenomenología sin la educación ha de ser crítica y reflexiva, debe basarse en la filosofía, pero no únicamente en el pragmatismo, sino también en otras tendencias como la fenomenología, pero no en la fenomenología esencialista de la que nos hablan los manuales, sino en una fenomenología bien entendida, cuyas posibilidades aún siguen explorándose. Nos referimos a la fenomenología que se inicia con Husserl, se prolonga con la fenomenología existencial francesa

y la filosofía hermenéutica y llega a nuestros días con aplicaciones concretas y cada vez más ricas a diversos problemas demasiado humanos.

El educador en la corriente kantiana en vez de moldear al estudiante según sus propias convicciones debe procurar que el desarrollo físico y espiritual del mismo para que se produzca de modo espontáneo, que la educación provenga del propio interior del educando. Esta concepción que refleja algunas de las ideas filosóficas- pedagógicas platónicas y es acorde con la etimología o verbo latino “educare” y que significa sacar de adentro.

**Entonces ¿Cómo nos la arreglamos para organizar la enorme de hechos que supuestamente forman parte del conocimiento de sentido común de tal manera que podamos recuperar únicamente aquellos que son relevantes en la situación actual?**

La pedagogía, es deudora de la fenomenología. Esto se debe a que la habilidad descriptiva y hermenéutica de la fenomenología es un factor imprescindible tanto para penetrar en la vida cotidiana como para reflexionar sobre el fenómeno educativo. El rigor de la fenomenología, la amplitud de sus aplicaciones y su penetrante tematización del mundo de la vida son razones suficientes para tenerla presente en cualquier programa dirigido a conocer o transformar la realidad humana, incluida obviamente la realidad educativa.

### **Conclusiones:**

1. La conducta es parte del aprendizaje, sin embargo, no comprende al mismo. Cognitivo o Cognoscitivo. (Fundamentado en la Filosofía Positivista). Es un modelo auto estructurado, el alumno juega el papel prioritario.
2. Los tipos de aprendizaje significativo de representaciones, conceptos y proposiciones, es fundamental porque sustenta el proceso lógico de la razón. El almacenamiento de la información es el cúmulo de premisas para empezar a ejercitar la razón y así lograr un nuevo conocimiento.

3. Esta filosofía de la educación no sólo debe ser requerimiento de una Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación sino también desde la trascendencia que tiene en la orientación direccional que tomará la educación.
  
4. La construcción pedagógica de la educación universitaria debe incluir la metafísica porque de éstas alumbrarán las ideas como la mayéutica de Sócrates en el efecto fenomenológico de sus causas.
  
5. Mientras el Racionalismo le da una base metafísica a la educación, el neopositivismo quiere reducirla a cuestiones de lenguaje; y si el idealismo parte de una concepción del hombre como espíritu libre y creativo, el empirismo lo ve desde la revisión de las condiciones de vida de la base de estudio, es decir, el escenario educativo.

