

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS DOCENTES UNIVERSITARIOS PARA LA VISIBILIDAD DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA: EXIGENCIAS Y DEBILIDADES PROCEDIMENTALES

PhD Adriam Camacho Domínguez

Email: acamachod@ulvr.edu.ec

Institución: Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil

PhD. Yulianela Pérez García

Email: yulianela.perez@uartes.edu.ec

Institución: Universidad de las Artes

RESUMEN

La presente ponencia parte del reconocimiento de la investigación y la producción científica como partes integrales de los procesos sustantivos de perfeccionamiento de las universidades. Frente a estos retos se hace necesario elevar la calidad de los resultados científicos para medir con mayor objetividad los impactos sociales de las investigaciones. Se persigue como objetivo fundamental analizar las competencias investigativas de los docentes de la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil y la Universidad de Las Artes en función de la visibilidad de su producción científica. La metodología utilizada se centró en el enfoque mixto, con la utilización de métodos teóricos como el analítico-sintético y el lógico histórico. El uso de encuestas, como principal herramienta de carácter empírico, permitió complementar el trabajo de campo que se conjugó con el estudio de buscadores académicos que permiten la visibilidad y el acceso universal a la producción científica. Los resultados puntualizan las deficiencias existentes no sólo para la elaboración de artículos sino en los procedimientos para la selección adecuada de revistas indexadas y la diversidad de normas que existen para los autores.

INTRODUCCIÓN

La investigación y la producción científica, como parte integral de los procesos sustantivos en las universidades, requieren elevar la calidad durante la ejecución de sus tareas y, consecuentemente, en los impactos sociales de los resultados alcanzados. En este ámbito, resulta importante reconocer que la búsqueda de la excelencia universitaria cada vez se mide más desde la perspectiva de la

investigación, de la producción y aplicación innovadora del conocimiento, todo lo que debe ser directamente observable en el rendimiento académico de los estudiantes egresados.

Lo anteriormente planteado obedece al hecho de que hoy el reconocimiento de la excelencia de las universidades no se examina solamente desde su interior, sino, fundamentalmente, desde el mundo exterior que observa, valora y evalúa en el ámbito nacional, regional y, en casos de alta excelencia, desde el ámbito global.

En la esfera señalada, y como parte de la necesidad de elevar la calidad y profesionalidad del docente universitario, se sitúa en primer plano la elaboración y escritura de libros, artículos, ensayos, informes, ponencias, videos, materiales docentes, reseñas, resúmenes o revisiones de carácter científico, trabajos todos que deben ser de alto impacto social.

Este aspecto es un indicador importante para la evaluación de las universidades en todo el mundo y especialmente en el Ecuador, donde se está realizando un significativo esfuerzo por los centros de educación superior para elevar la cantidad y calidad de su producción intelectual. Progresivamente, el citado indicador entrará con mayor peso en la evaluación profesional del docente, lo que induce hacia la urgente gestión del desarrollo de competencias para la producción y publicación de textos científicos.

La situación del personal académico en materia de investigación es compleja, considerando que el ejercicio de esta función esencial se ve influenciada por un conjunto de factores institucionales, profesionales y personales. Cabe destacar que todo docente universitario está obligado moral y normativamente a ejercer la función de investigación y reportar el estatus de la misma con las implicaciones colaterales de sus resultados educativos y sociales pero en muchos contextos no se logra equiparar dichas exigencias con su formación o disponibilidad de tiempo.

Partiendo de estos precedentes, la ponencia utiliza como referentes teóricos y de estudio a Colás (2009), Buela-Casal (2010), Campanario (2002), Izquierdo (2012) y Ruiz, Jiménez y Delgado (2008) para entrecruzar criterios y análisis que se relacionan con la redacción de artículos científicos, los índices de impacto de las revistas, indicadores para medir el rendimiento de los docentes e investigadores y principios, métodos y técnicas esenciales para la investigación y la producción científica en la enseñanza superior.

En este sentido, resulta oportuno posicionarse sobre dos variables fundamentales en este estudio ¿qué vamos a entender por competencias investigativas y visibilidad de la producción científica?

Aunque existientes muchas definiciones o estudios que profundizan en estos temas, se considera abordar esta categoría con flexibilidad, ya que al hacer referencia al término de *competencia* es importante mencionar que contiene, un conjunto de destrezas, habilidades, conocimientos, comportamientos, actitudes, valores y otros atributos, que adecuadamente combinados frente a una situación laboral, predicen un desempeño superior en un determinado puesto de trabajo; por lo tanto tienen un componente individual que se demuestra y un componente organizacional que se manifiesta a través de la productividad, calidad o innovación.

Para el caso de su contextualización en la Educación Superior, Rodríguez (2010) señala la necesidad de imbricar dimensiones investigativas del ser, el hacer y el conocer. Aprender a ser involucra el desarrollo de valores, el trabajo en equipo; el *hacer* se observa cuando se analiza, interpreta, deduce y se construye conocimientos a partir de una realidad concreta y en el *saber*, cuando se adquieren conocimientos acerca de la investigación científica para su realización con calidad.

En apoyo a esta concepción hay que resaltar una de las definiciones que mayor acercamiento tienen a la realidad universitaria en sintonía con el autor Tobón (2007), quien plantea que las competencias deben ser vistas desde el enfoque de la complejidad como procesos complejos de desempeño con idoneidad y ética en determinados contextos que integran distintos saberes para realizar actividades o resolver problemas, que contribuyan con la realización personal, la calidad de vida y el desarrollo social y económico sostenible y en equilibrio con su ambiente.

A tono con los objetivos de este trabajo, hay que identificar además que esas *competencias investigativas* deben tomar en cuenta su dimensión comunicacional a partir del conjunto de acciones sincrónicas y asincrónicas que con apoyo de la tecnología de la información y la comunicación, emprende el investigador para intercambiar experiencias, compartir conocimientos y generar alternativas conjuntas de solución hacia problemas específicos de su entorno educativo.

Precisamente, la dimensión comunicacional es la que posibilita en mayor o menor grado que se logre la visibilidad de la producción científica. Son muchos los estudios que se realizan actualmente con vistas a determinar cómo se divulgan las investigaciones con publicaciones científicas mediante la aplicación de técnicas métricas, que poseen una importante tradición en las tareas de evaluación del quehacer científico. De esta manera, la visibilidad de los contenidos en la web debe tener dos características principales: disponibilidad y confiabilidad. Disponibilidad, en cuanto el contenido pueda ser recuperado por cualquier lector en la web; y confiabilidad en cuanto el contenido recuperado sea catalogado como académico y se logre identificar su autor y procedencia. (Ramírez-Vega, 2013).

Para el logro de los objetivos propuestos en esta ponencia se trazó como objetivo fundamental analizar las competencias investigativas que presentan los docentes de la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil (ULVR) y la Universidad de las Artes en función de la visibilidad de su producción científica.

DESARROLLO

La metodología utilizada se centra en el enfoque mixto, con la utilización de métodos teóricos como el analítico-sintético y el lógico histórico que sirvieron de sustento para el uso de encuestas como principal método de carácter empírico que permitieron complementar el trabajo de campo y el estudio de buscadores académicos en función de la visibilidad y el acceso universal a la producción científica. Se utilizó una muestra de 34 docentes titulares de la ULVR y 21 de la Universidad de las Artes, todos con horas de investigación para conocer su percepción y desarrollo en torno a los usos de normas editoriales, calidad de las revistas para publicar, factor de impacto, indexación y visibilidad del conocimiento.

Los principales resultados se derivan de las preguntas fundamentales que conformaron la encuesta aplicada. Tal como se puede observar en la Figura 1, hay una tendencia que debe revertirse de escribir y tener resultados científicos predominantemente de la especialidad de los docentes, dejando a un lado el enorme potencial que se tiene en muchas ocasiones a partir de las propias dinámicas que se observan en clases como parte del proceso de enseñanza- aprendizaje. Dichos comportamientos se relacionan con las advertencias hechas en la década del 90 del siglo pasado por Russell (1990), cuando afirmaba que la mayoría de los docentes universitarios asumen estas dificultades como ajenas a su responsabilidad de formación y se acostumbran a investigar más sobre su especialidad en detrimento de las áreas del conocimiento sobre las que versan sus programas docentes.

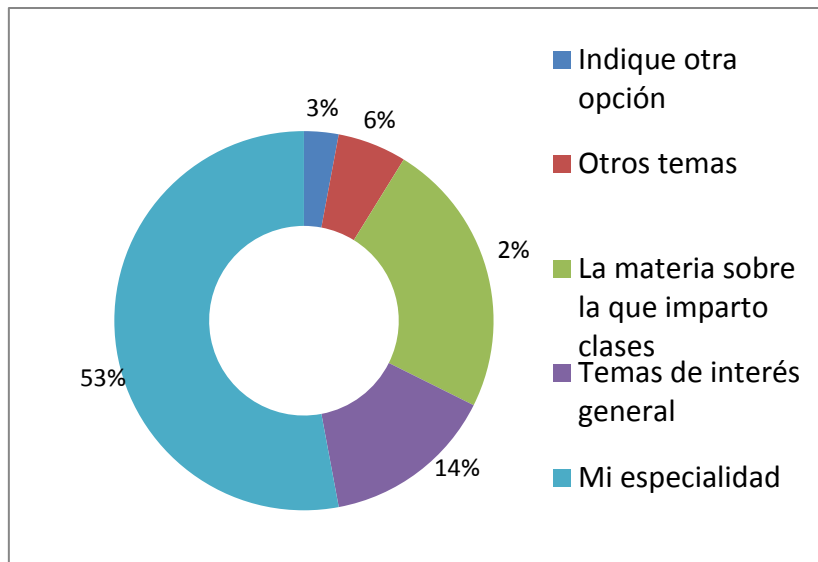


Figura. 1. Preferencias temáticas para la producción científica.

Si bien resulta complejo realizar una selección temática adecuada, se pudo identificar además que hay un predominio en los docentes del desconocimiento de los buscadores, base de datos y recursos que están disponibles en la web que facilitan, en muchos casos, la selección de revistas metas de calidad y visibilidad, lo cual se muestra la Figura 2. Los procedimientos de búsqueda y selección de revistas científicas están parcializados por los criterios de rastreo que realiza el buscador de Google y no por la experticia de los docentes a tono con los requerimientos de las instituciones rectoras de la investigación y la educación superior en el país.

Relacionado con este aspecto, en la Figura 3 se puede apreciar que las revistas que forman parte de SCOPUS O LATINDEX constituyen las fuentes fundamentales de interés que reducen las posibilidades de inserción y publicación de los docentes en otras plataformas de alcance internacional, incluso de predominio regional latinoamericano. Ambas bases de datos se encuentran en los extremos de mayor mención en los ámbitos académicos, Latindex representa para muchos el peldaño inicial y SCOPUS la meta a alcanzar, desconociendo la diversidad y accesibilidad a otras revistas ubicadas en niveles intermedios de igual prestigio o alcance. En opinión de Day (1999), una de las condicionantes de estos resultados también tienen que ver con la enraizada idea de que es preferible o más cómodo presentar trabajos en eventos y considerar las publicaciones en los CD o Memorias del mismo, lo cual tiene una visibilidad y un impacto muchísimo menor.

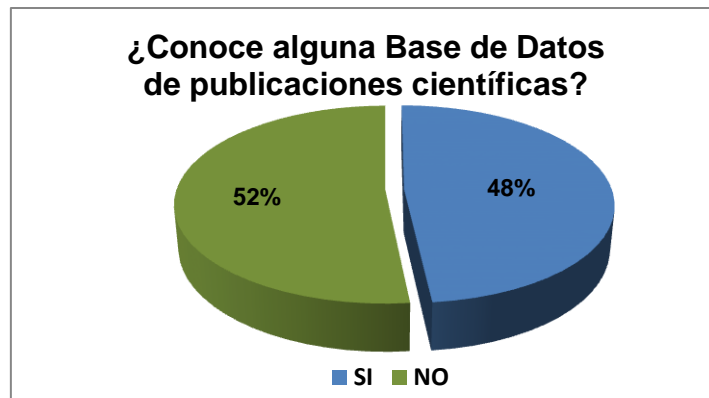


Figura. 2. Identificación de bases de datos de publicaciones científicas.

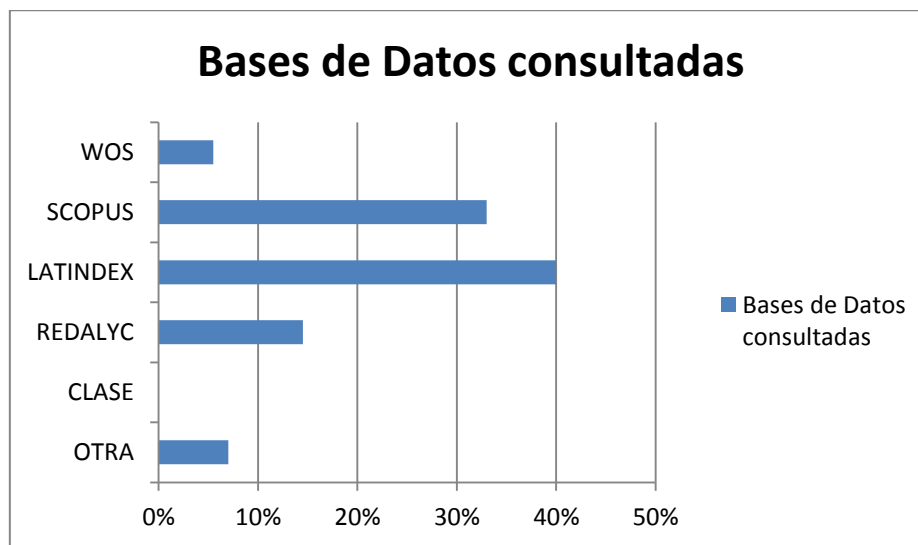


Figura. 3. Principales bases de datos consultadas por los docentes.

En la Figura 4 se observa que la mayoría de los docentes encuestados aún no han logrado publicar en revistas indexadas. Por las particularidades propias de la falta de competencias investigativas, una buena parte de los docentes reconoce que han publicado en revistas, periódicos, folletos o memorias de congresos que no están indexados. De este modo, la realidad permite reconocer la necesidad de incrementar esas competencias investigativas de los docentes enfocadas en la habilidad de seleccionar adecuadamente donde enviar sus trabajos para lograr una mayor visibilidad de la producción científica.

En cuanto al dominio y el uso de diferentes normas editoriales que exigen las revistas, la Figura 5 plantea que se debe continuar profundizando en su conocimiento y divulgación ya que como se muestra en la Figura 6, la gran mayoría de los docentes conocen fundamentalmente las Normas APA 6ta edición.

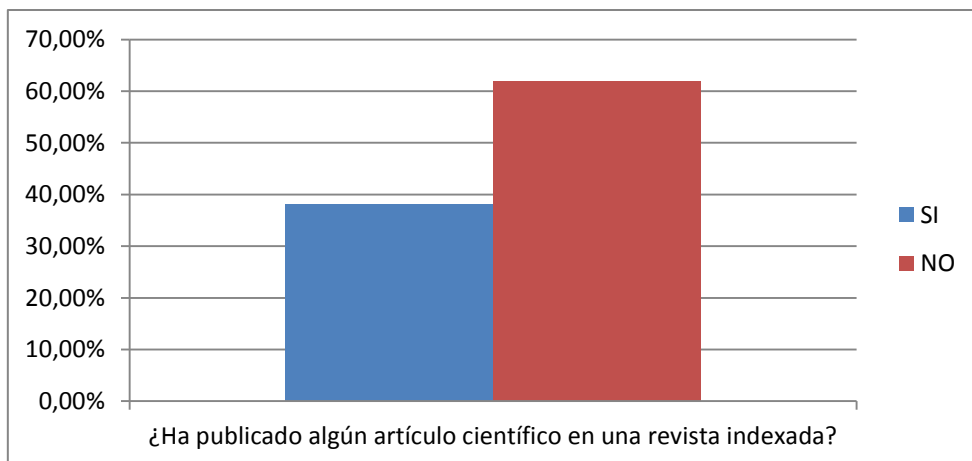


Figura. 4. Publicaciones en revistas indexadas.



Figura. 5. Frecuencia de uso de normas editoriales para la redacción de textos científicos.

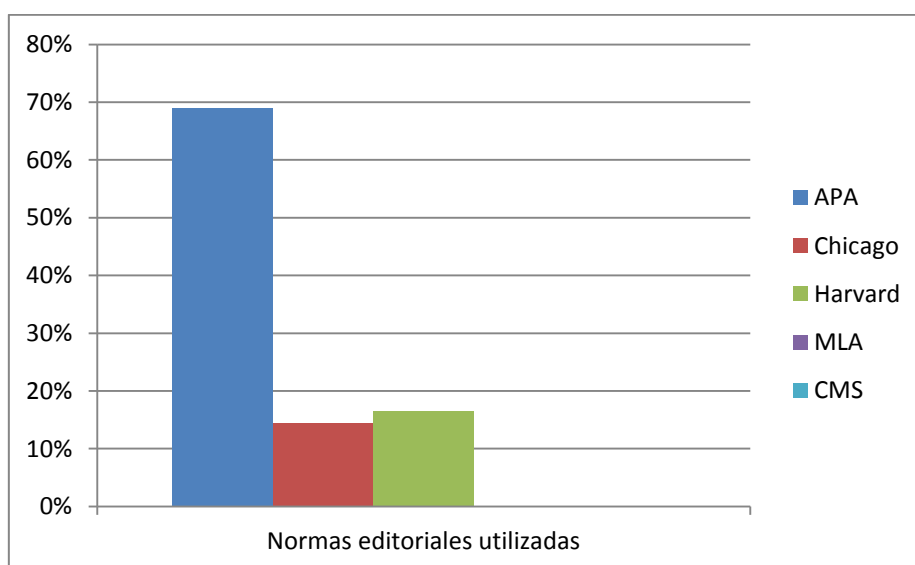


Figura. 6. Principales normas editoriales utilizadas.

CONCLUSIONES

Las consideraciones expuestas constituyen una guía para docentes-investigadores en las diferentes áreas del conocimiento científico. Los procesos de construcción textual y divulgación científica necesitan del incentivo adicional que sobrepase la teoría y permita, con la práctica continua del ejercicio repetitivo, el logro de la escritura de artículos científicos tomando en cuenta las herramientas y técnicas y las normas adecuadas.

En el marco del proceso actual de perfeccionamiento de la gestión del conocimiento y el funcionamiento de las instituciones de educación superior, los objetivos científicos sobrepasan los aspectos de índole personal y deben estar alineados con las políticas que se trazan a nivel universitario para lograr una mayor proyección y visibilidad de los procesos que al interior de las universidades se desarrollan.

Frente a estos desafíos, producir y publicar textos científicos es un proceso de revisión y perfeccionamiento continuo que nos involucra a toda la comunidad universitaria en aras de lograr metas superiores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Colás, P. (2009). Elaboración de un trabajo científico. En S. Nieto (Coord.), *Principios, métodos y técnicas esenciales para la investigación educativa* (pp. 579-595). Madrid, España: Dykinson.
- Buela-Casal, G. (2010). Índices de impacto de las revistas científicas e indicadores para medir el rendimiento de los investigadores en *Revista de Psicodidáctica*, 15, pp. 3-19.
- Campanario, Juan Miguel (2002). "El sistema de revisión por expertos (Peer Review): muchos problemas y pocas soluciones". *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 25, n. 3, p. 267-285.
- Day R. (1999). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos?*, Editorial Willey and Sons, Nueva York.
- Izquierdo, T. (2012). Redacción de artículos científicos en revistas indexadas en educación y orientación psicopedagógica. En *Actas del I Congreso Internacional de Educación, Orientación e Intervención Psicopedagógica* (pp. 65-72). Cúcuta, Colombia: Universidad Francisco de Paula Santander.
- Ramírez-Vega, A. (2013). Desarrollo e impacto del portal de revistas electrónicas del TEC. *Investiga.TEC*, (18), pág. 16–19.

- Ruiz, R., Jiménez, E. y Delgado, E. (2008). Complementos bibliométricos de Thomson Scientific en la Web: buenos, bonitos y gratuitos en *El profesional de la Información*, 17, pp. 553-557.
- Russell, D. (1990). *Writing Across the Curriculum in Historical Perspective: Toward a Social Interpretation*. *College English*, 52 (1), 52-73. Disponible en: <http://www.ncte.org/journals/ce/issues/v52-1>
- Tobón, S. (2007). *El enfoque complejo de las competencias y el diseño curricular*. *Acción Pedagógica* (16) Enero-Diciembre, 14-28.
- Vargas Rodríguez, S. (2010). Las competencias investigativas como eje curricular unefa-lara. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*. 2, 18. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/ced/18/svr2.htm>