

**ALTERNATIVAS DE METODOLOGÍAS ACTIVAS EN EL MARCO DEL PROYECTO
“MEJORA DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DESDE ACCIONES
PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS” EN LA UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK**

Autores: PhD. Yamirlis Gallar Pérez¹, PhD. Enrique Aurelio Barrios Queipo², MsC. María Eulalia Chávez Rivera³, MsC. Iris Esther Rodríguez Zaldívar⁴.

Institución: Universidad Internacional SEK.

Correos Electrónicos: yamirlis.gallar@uisek.edu.ec, enrique.barrios@uisek.edu.ec,
meulalia.chavez@uisek.edu.ec, irisrz@ult.edu.cu

ALTERNATIVAS DE METODOLOGÍAS ACTIVAS EN EL MARCO DEL PROYECTO “MEJORA DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DESDE ACCIONES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS” EN LA UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK

RESUMEN

En la ponencia se recogen, de manera resumida, los fundamentos teóricos y prácticos del trabajo docente metodológico para el perfeccionamiento de los métodos de enseñanza realizado en el Proyecto “Mejora del proceso de enseñanza aprendizaje desde acciones pedagógicas y didácticas” que se desarrolla actualmente en la Universidad Internacional SEK de Quito. El objetivo del trabajo estuvo dirigido a ofrecer una preparación especializada en el campo de la Didáctica universitaria a los profesores. Como resultado se obtuvieron avances en la atención académica integral a la diversidad de estudiantes, a partir del empleo de los llamados métodos activos en la enseñanza.

INTRODUCCIÓN

La transición desde un modelo educativo centrado en la enseñanza hacia un modelo centrado en el aprendizaje, supone un gran “cambio cultural” para la Universidad como institución educativa. Es una transición que requiere de un enfoque integral. En la Universidad Internacional SEK se contemplan diferentes medidas como el establecimiento de un plan estratégico con propuestas de innovación metodológica, la identificación, seguimiento y visibilidad de “buenas prácticas”, la consolidación de programas de capacitación del profesorado y la definición de un modelo educativo propio, con referencia expresa a la metodologías activas que conviertan a nuestros estudiantes en protagonistas de su propio aprendizaje.

Es en este contexto que se inserta el Proyecto “Mejora del proceso de enseñanza aprendizaje desde acciones pedagógicas y didácticas” surgido como respuesta a “las limitaciones que presenta la oferta formativa de las carreras en la UISEK en relación con los procesos de calidad desde lo pedagógico y lo didáctico para satisfacer las aspiraciones del modelo que la universidad asume para sus procesos sustantivos”. (Gallar, 2016, p.3) A lo que se une además el origen de los profesores que generalmente surgen del sector de la producción y los servicios, lo que contribuirá a una permanente actualización del diagnóstico de docentes y alumnos desde el proceso formativo y de enseñanza aprendizaje.

Lo antes expuesto se corrobora, a partir de hechos pedagógicos y didácticos que implican la calidad formativa universitaria, descrito en el informe del proyecto a la institución en 2016 (Gallar, 2016): en la ejecución del proceso de enseñanza aprendizaje el profesor sigue siendo más protagonista que facilitador. Igualmente, no se emplean métodos y procedimientos que aseguren un aprendizaje desarrollador, subyace una

evaluación memorística, tradicional, que no conlleva a la autorreflexión de los estudiantes y no tiene carácter de sistema.

En el marco de las actividades realizadas en el proyecto se reflexionó sobre el papel de los métodos como la categoría didáctica más dinámica en la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje y la influencia que puede tener el diseño y empleo de un determinado grupo de métodos en los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

En consecuencia se favoreció el desarrollo de un grupo de actividades de preparación docente y metodológica donde se ofrecieron algunos criterios pedagógicos y didácticos que aportan alternativas metodológicas a los equipos de profesores para que se aventuren en el camino de la innovación metodológica y se logren mejores desempeños en la preparación de su docencia universitaria

DESARROLLO

La esencia del proceso de enseñanza-aprendizaje está determinada por la participación de experiencias, significados y estrategias que aportan profesores y estudiantes, y en el que no se puede dejar de considerar sus propias características personales. El éxito de este proceso y su carácter motivante, desarrollador y transformador no está sólo en los objetivos y en los contenidos sino, sobre todo, por los métodos de enseñanza (derivada de la palabra griega métodos, significa camino hacia, medio para llegar a un fin) que se utilizan.

Para Álvarez (1999) asume que el método de enseñanza “expresa la configuración interna del proceso, para que transformando el contenido se alcance el objetivo, que se manifiesta, a través de la vía, el camino que escoge el sujeto para desarrollarlo.” (p.38). No obstante a la variedad de definiciones existe consenso en caracterizar el método como una serie de acciones y modos de conducta del profesor que sirven para provocar actividades necesarias de los estudiantes, y por tanto, para la conducción efectiva, planificada, y dirigida a un objetivo del proceso de instrucción y educación, con marcado carácter bilateral del proceso de enseñanza –aprendizaje.

Un elemento a considerar por el profesor es el no hacerse dependiente de un único método, por muy importante que este sea; debe lograr una combinación armónica de todos lo que permite ser más eficiente, motivante el proceso de enseñanza-aprendizaje; sin embargo, en condiciones de un aprendizaje reflexivo, son los métodos activos, los que tienen su espacio por excelencia, cuya esencia se corresponde con las contradicciones propias del contenido que se analiza.

Los métodos activos influyen en que se produzca una implicación productiva de los estudiantes en el alcance del objetivo, para lo cual tienen que solucionar problemas docentes surgidos de las propias contradicciones del contenido; favorecen altos niveles de motivación, facilitan la comunicación entre estudiantes y profesores y entre los

propios estudiantes, el enjuiciamiento de lo aprendido, la toma de decisiones, la seguridad en sus ideas, la independencia y que se alcancen altos niveles de desarrollo de su actividad intelectual.

Las metodologías activas ofrecen una alternativa atractiva a la educación tradicional al hacer más énfasis en lo que aprende el estudiante que en lo que enseña el docente. Por metodologías activas se entienden “aquellos métodos, técnicas y estrategias que utiliza el docente para convertir el proceso de enseñanza en actividades que fomenten la participación activa del estudiante y lleven al aprendizaje” (Ribes, 2008, p. 12).

Son características de la enseñanza basada en metodologías activas, las siguientes: Es una enseñanza centrada en el estudiante, en su capacitación en competencias propias del saber hacer.

Favorecen el aprendizaje autodirigido, es decir el desarrollo de habilidades metacognitivas. Los estudiantes trabajan en equipo, discuten, argumentan y evalúan constantemente lo que aprenden.

La enseñanza debe tener lugar en el contexto de problemas del mundo real o de la práctica profesional.

Desde el punto de vista metodológico, la secuencia general de acciones podría representarse de la siguiente forma: problema, conocimientos, informaciones, búsqueda de nuevos datos, análisis, hipótesis, elaboración de soluciones y plan de acción.

Dentro de los métodos activos están: el aprendizaje basado en problemas (ABP), aprendizaje orientado a proyectos, simulación y juego, estudio de casos, entre otros; que posibilitan la función protagónica de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Knowles, 1982; Prégent, 1990; Slavin, 1990; Brown y Atkins, 1998; Schank y Cleary 1995); Duch, Groh y Allen, 2001; De Miguel, 2005). Se destacan entre los métodos utilizados:

El Estudio de Casos

Para Schank y Cleary (1995) constituye una forma de aprendizaje común en el mundo real y el razonamiento involucrado en el proceso es la forma predominante con la cual las personas piensan sobre el mundo. En otros términos, cuando se piensa qué hacer en una determinada situación, se movilizan y ponen en juego experiencias anteriores y visiones personales que guían al sujeto que aprende. Pueden ser presentadas a los estudiantes en forma de hojas de trabajo escrito. Se utilizaron dos variantes para la descripción del caso y las informaciones complementarias: descripciones breves, con datos mínimos; útiles para introducir el estudio de una situación problemática, seguidos de algunas preguntas para la apertura de la reflexión, análisis y sugerencias de nuevas búsquedas de información.

El aprendizaje basado en problemas

La secuencia con este método parte de la presentación de un problema diseñado para abarcar uno o más resultados del aprendizaje, los cuales pueden ser hechos, conceptos, habilidades técnicas o personales, prácticas profesionales, ideas; considerado como un activador y una proyección de las acciones a realizar para su resolución que puede incluir etapas, donde se transmite la información a los estudiantes paso a paso, y esquemas de evaluación. Se establecieron acciones, con la intención educativa no de resolver problemas sino formularlos. Se buscó que los estudiantes aprendieran a trabajar con lo complejo, descubran y analicen distintas dimensiones de una situación problemática, evitando que el pensamiento se encierre en la simplificación o en una única mirada. (Davini, 1994).

La elaboración de proyectos

Este método integra sistemáticamente el conocimiento y la acción, facilita en los estudiantes el aprendizaje de métodos racionales de trabajo, la habilidad para planear un proyecto y su realización en el tiempo, la creatividad, la elección de medios, el monitoreo y evaluación de resultados, lo que favorece el desarrollo del trabajo cooperativo y la autonomía de aprendizaje. El trabajo con los proyectos se realizó en lo fundamental con cinco etapas o fases: etapa de apertura, etapa de organización, etapa de puesta en marcha y monitoreo, etapa de difusión y socialización, donde se incentiva la comunicación del proyecto con muestras o exposiciones de lo producido y la etapa de Integración y evaluación. (Duch et al 2001)

A continuación se evidencia la modelación de tres de los métodos activos que con mayor frecuencia se utilizaron, a partir del trabajo realizado en el Proyecto.

MÉTODO POR PROYECTO

Curso: Investigación Científica Profesor: Yamirlis Gallar Pérez.

Problemática: ¿Cómo crear un anteproyecto de investigación que contribuya a resolver un problema propio de la profesión?

Objetivo general: Diseñar un anteproyecto de investigación, mediante la aplicación del método científico que contribuyan a la identificación, planeación y soluciones de un problema de la profesión.

Objetivos particulares:

- Identificar los elementos del diseño teórico metodológico mediante la aplicación del método científico que permita la socialización de los resultados.

Descripción del proceso:

Los estudiantes llevarán a cabo durante el semestre un anteproyecto de investigación que será parte del saber, el saber hacer y conocer del curso. El tema será propuesto por el estudiante y aprobado por el profesor. El seguimiento a las actividades tendrá

fecha de cumplimiento y se realizarán exposiciones, reuniones periódicas o entrega de informes para analizar el estado de avance y cumplimiento de las acciones.

La presentación del trabajo final será motivo de evaluación del profesor y los estudiantes (autoevaluación y coevaluación). Se destacará el protagonismo de estudiante en la aplicación de los conceptos, la responsabilidad, la postura teórica asumida, juicios de valor, así como comunica sus ideas de forma oral, escrita y gráfica.

Ejemplo de criterios y evidencias para evaluar el cumplimiento del anteproyecto de investigación.

No	Criterios	Evidencias	Valor
1.1	Demuestra retos personales en el campo de la investigación, los cuales son coherentes con sus valores, las oportunidades del medio y su proyecto profesional.	Procesamientos de técnicas de motivación	5 %
1.2	Argumenta de forma clara y coherente su tema, problema y objetivo del anteproyecto, y sabe ofrecerlo a las personas y organizaciones, a través de un diseño teórico – metodológico pertinente.	Registro del proceso de argumentación oral en público	8 %
1.3	Diseña un anteproyecto de investigación en la solución de una problemática dirigida a la profesión y que contemple las categorías del diseño teórico-metodológico.	Informe del anteproyecto Reuniones periódicas	15 %
1.4	Demuestra dominios de los principales conceptos que modela y los aborda desde una literatura actualizada.	Exposiciones orales y rendiciones de cuenta	7 %
1.5	Socializa el anteproyecto siguiendo un análisis prospectivo, al argumentar las categorías del diseño teórico metodológico de manera que justifique el problema científico planteado con coherencia y fluidez.	Exposición oral Informe final	5 %

MÉTODO: APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMA

Curso: Comunicación oral y escrita Profesor: Yamirlis Gallar Pérez.

Problema: ¿Cuál es el impacto de la asociatividad y del comercio justo en las empresas de la economía popular y solidaria en el Ecuador?

Objetivo: Aplicar en el proceso de producción discursos orales, escritos y gráficos empleando códigos y registros lingüísticos adecuados, con pertinencia, coherencia y

claridad en diferentes contextos socioculturales para contribuir a su desempeño profesional.

Descripción del proceso:

El método Aprendizaje basado en proyecto condiciona, estimula y provoca una actuación del sujeto que aprende, en la búsqueda y apropiación del aprendizaje que necesita para alcanzar desempeños profesionales. Orientar y planificar tareas docentes, a partir del planteamiento de un problema que tenga un marcado carácter relevante, significativo y con un alto valor práctico para la profesión, estimula e incentiva a los estudiantes al proceso de aprendizaje.

Pasos:

- .- El profesor presenta el problema y hace una breve exposición, puede utilizar videos, presentaciones en PPT, artículos científicos.
- .- Los estudiantes trabajan en equipo en torno al problema y determinan cuáles son las acciones que se seguirán.
- .- Se indaga que saben los estudiantes de esta temática para poder argumentar el problema. (Lluvia de ideas, palabras claves)
- .- Surgen inquietudes y dudas para solucionar el problema y poder distribuir las tareas dentro del equipo. (El profesor actúa como facilitador y reflexiona dejando evidencia de su pericia didáctica)
- .- Se establecen metas para los integrantes del equipo, tales como: Definición de términos y conceptos, explicar las posibles causas que originan el problema, estudiar la información que necesitan y explicar las causas con fundamento de un estudio documental, hacer esquema que ilustre los estudios realizados y explicarlo, demostrar con ejemplos de empresas, con énfasis en la aplicación de los principios del comercio justo.
- .- Se entrega un informe que cumple con la siguiente estructura: tema, introducción, desarrollo, conclusiones y bibliografía.
- .- Los equipos realizan una exposición oral.

Rúbrica de evaluación de la actividad. Elaboración del ensayo.

No	Criterios a evaluar	Descripción o condiciones	Valor	calificación
1	Datos generales	Nombre, nombre del profesor, nombre de la asignatura, actividad, fecha, equipo (en caso de ser un trabajo grupal), título del ensayo. Estructura.	0.5	

2	Introducción	Establece el objetivo del ensayo, situación problemática o interrogante. Se justifica y plantea la idea que quieres defender.	2	
3	Desarrollo	.Defenderás tu punto de vista con argumentos sustentados en fuentes bibliográficas. Deberás citar y/o parafrasear correctamente por normas APA. .Sostiene sus comentarios con fundamentos bien planteados, enriqueciéndolos y fortaleciéndolos desde una base concreta y comprobable. .Expone sus ideas y juicios en forma clara y entendible. Tienen cualidades de objetividad y precisión, manteniéndose siempre enfocado en el tema.	3	
4	Conclusiones	Presenta un cierre retomando la problemática o interrogante planteada en la introducción, dándoles respuesta.	0,5	
5	Lenguaje, redacción y ortografía	Es el correcto, no entra en vicios, inadecuaciones, Ideas claras, lógicas y secuenciadas en todos los párrafos. No errores ortográficos. (1pto por cada error)	3	
6	Bibliografía	Publicación apropiada de datos bibliográficos, así como otras fuentes de información que hayan sido utilizadas para elaborar el documento. Reportar todas las fuentes correctamente por normas APA.	1	

MÉTODO DE CASOS

Curso: Mercadotecnia

Profesor: María Eulalia Chávez Rivera.

Problemática: ¿Cómo resolver un problema de marketing de una empresa multinacional con los conocimientos, destrezas y competencias; propios de la profesión?

Objetivo general: Diseñar estrategias de mercadotecnia, mediante un estudio de caso para que contribuyan en el diagnóstico, identificación y soluciones a problemas propios de la profesión.

Objetivos particulares:

- Determinar los principales problemas de mercadotecnia, utilizando las herramientas de análisis de posicionamiento, para el diagnóstico eficiente del valor comercial de marca de una organización.

- Elaborar un ensayo que contemple la resolución de las preguntas planteadas en el caso, para la comprobación de la practicidad teórica de los temas estudiados en el desarrollo de la asignatura.

Descripción del proceso

En la asignatura de marketing que pertenece al eje de formación Profesional, se utiliza la modalidad teórica – práctica, por lo que la utilización del método de casos lleva a la práctica las teorías de distintos autores sobre el uso de las principales estrategias mercadológicas.

En el transcurso del período académico el docente inicia el estudio del caso, al presentar un resumen en diapositivas de lo más relevante de la lectura, se entrega a los estudiantes el caso impreso, se establece un límite de tiempo para realizar la lectura, se reúnen en grupos para debatir, se entrega un documento adicional que contiene las preguntas que deben resolver en función de la lectura y de los conocimientos adquiridos, se establece un límite de tiempo para la presentación de las respuestas por grupo; se presenta un ensayo individual y una presentación grupal de forma oral. Seleccionan en consenso la propuesta más adecuada luego de un debate y el profesor analiza inquietudes.

Ejemplo de criterios y evidencias para evaluar el cumplimiento del estudio de caso.

No	Criterios	Evidencias	Ponderación
1.1	Demuestra dominio de la lectura comprensiva al tener un criterio sobre el caso en el tiempo asignado para hacerlo.	Debate con los miembros del equipo.	1 %
1.2	Socializa su análisis con los miembros del equipo y juntos estructuran las respuestas a las preguntas planteadas, en el tiempo establecido.	Informe escrito con las respuestas a las preguntas planteadas.	2 %
1.3	Redacta un ensayo de forma individual con los principales hallazgos del caso de estudio, analiza críticamente las alternativas de solución planteadas por el grupo.	Ensayo.	4 %
1.4	Socializa en público junto con los miembros del grupo sus respuestas y establece una	Exposiciones orales y	7%

	propuesta, en función de las teorías y estableciendo estrategias mercadológicas acorde a las aprendidas en clase.	presentación en ppt.	
1.5	Demuestra dominio de la teoría al debatir con la clase sobre la propuesta más adecuada.	Participación en el debate.	1 %
	Total		15%

Aprendizajes que se promueven con la aplicación de estas metodologías:

Posición crítica y reflexiva.

Identifica y resuelve problemas lo que fomenta la creatividad.

Toma de decisiones en situaciones nuevas.

Desarrolla procesos de autovaloración y autorregulación.

Identifica, indaga y analiza información necesaria para temas particulares.

Desarrolla habilidades cognitivas, comunicativas, personales, profesionales, tecnológicas y sociales relacionadas con el trabajo en grupo.

CONCLUSIONES

La experiencia del Proyecto en la implementación de estos métodos (y de otros que por el espacio disponible en este congreso no nos es posible presentar) ha significado un aporte importante para la enseñanza universitaria, principalmente en la formación de un saber y un saber hacer, en la capacidad para resolver problemas, tomar decisiones y aprender en forma permanente, de modo contextualizado, propiciando la búsqueda de desempeños para que los estudiantes que se gradúen en la UISEK puedan insertarse en el mundo laboral, sin embargo quedan aún potencialidades por explotar y desafíos que vencer, dados, por el cumplimiento de los planes de estudio, por los tiempos y por la evaluación del rendimiento de los estudiantes, entendidos como su correcta respuesta a los contenidos del programa.

BIBLIOGRAFÍA

Duch, B.J., Groh, S.E., Allen, D.E. (2001). The Power of Problem Based Learning. Stylus, N.Y.

Schank, R. & Cleary, C. (1995). Case- Based teaching. Engines for education. Ed. Lawrence Erlbaum, New Jersey.

Ribes, A. (2008). Metodologías Activas. Editorial de la Universidad Politécnica de Valencia. España.

Knowles, M. S. (1982): El estudio autodirigido: guía para estudiantes y profesores. México: Alhambra Mexicana.

Brown, G. y Akins, M. (1988). Effective teaching in Higher Education. Ed. Routledge: Londres.

Prégent, R.: (1990). La préparation d'un cours. Montréal: Éditions de l'École Polytechnique de Montréal.

Slavin, R.E. (1990). Cooperative learning. New Jersey: Prentice-Hall.

Álvarez de Zayas, C.M. (1999). La escuela en la vida. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.

Barnett, R. (2001). Los límites de la competencia. El conocimiento, la educación superior y la sociedad. Barcelona: Gedisa.

De Miguel, M (2005) (Coord.): Modalidades de Enseñanza centradas en el desarrollo de Competencias: orientaciones para promover el cambio metodológico en el Espacio Europeo de Educación Superior. Proyecto Ea2005-0118. En www.uvic.es/sites/default/files/Ensenanza_para_competencias.PDF [Consultado el 15 de noviembre de 2016]

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EDUCATIVO. Vicerrector Académico, Instituto Tecnológico y Estudios Superiores de Monterrey, El Aprendizaje Basado en Problemas como técnica didáctica. En <http://www.ub.edu/mercanti/abp.pdf> [Consultado el 15 de noviembre de 2016]